







**Laporan Monev Pembelajaran
Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Semester Ganjil Tahun Akademik 2020-2021**



**Unit Penjaminan Mutu
Universitas Wijaya Putra**

LEMBAR PENGESAHAN

Judul	:	Laporan Monev Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2020-2021
Prodi/Fakultas	:	Akuntansi / Ekonomi dan Bisnis
Tanggal Disusun Oleh	:	10 Februari 2021 Unit Penjaminan Mutu Prodi Akuntansi  (Desy Ismah Anggarini, S.E., M.A.)
Tanggal Mengetahui	:	12 Februari 2021 Ketua Program Studi Akuntansi  (Aminatuzzuhro, S.E., M.Si., M.Ak.)
Tanggal Dikendalikan Oleh	:	15 Februari 2021 Kepala Badan Penjaminan Mutu  (Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.)
Tanggal Disetujui Oleh	:	16 Februari 2021 Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis  (Dr. Soenarmi, S.E., M.M.)

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	iv
DAFTAR GAMBAR	v
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi.....	1
BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI	2
2.1 Kehadiran Dosen dalam Memberi Perkuliahan.....	2
2.2 Evaluasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran	4
BAB III SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	10
3.1 Simpulan	10
3.2 Rekomendasi	10

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Evaluasi Kehadiran Dosen.....	2
Tabel 2. Evaluasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran.....	6
Tabel 3. Rekapitulasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran.....	8

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Grafik Rekapitulasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran.....	9
---	---

BAB I

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pelaksanaan proses belajar mengajar adalah bagian penting dalam menghasilkan lulusan yang berkualitas, karena proses belajar mengajar adalah salah satu upaya bagaimana melakukan transfer ilmu pengetahuan. Dalam proses belajar mengajar dapat dilihat bagaimana proses kegiatan awal pembelajaran, proses saat pembelajaran, serta bagaimana hasil yang akan dan telah dicapai selama proses pembelajaran.

Proses pembelajaran dapat berjalan efektif dan akan selalu berkualitas apabila dilakukan monitoring dan evaluasi. Monitoring dan evaluasi dilakukan terhadap semua program studi di UWP. Kegiatan monitoring dilakukan di awal perkuliahan untuk memastikan perencanaan dosen sebelum melakukan proses pembelajaran. Tahap selanjutnya pada saat dosen sudah melakukan perkuliahan yang bertujuan untuk memastikan bahwa perencanaan dan pelaksanaan sudah sesuai, apa yang tertulis di RPS dan kontrak kuliah. Bagian akhir yaitu pada akhir perkuliahan untuk memastikan evaluasi akhir semester, termasuk kehadiran dosen dan mahasiswa.

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Secara umum kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis UWP dilakukan sebagai berikut :

1. Mengendalikan proses belajar mengajar dapat terlaksana secara efektif dan efisien selama satu semester.
2. Mengukur pencapaian target pembelajaran yang telah dilaksanakan berdasarkan rencana yang dibuat selama satu semester.
3. Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan pembelajaran dan hasil-hasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses pembelajaran berikutnya.
4. Mengambil Keputusan berdasarkan evaluasi proses pembelajaran yang sudah dilaksanakan dalam satu semester.

BAB II
BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Pada laporan ini akan dipaparkan hasil monitoring dan evaluasi semester ganjil Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis tahun akademik 2020-2021. Data yang dilaporkan meliputi kehadiran dosen dalam proses pembelajaran, dan evaluasi kinerja dosen dalam proses pembelajaran di setiap mata kuliah pada setiap semester.

2.1 Kehadiran Dosen dalam Memberi Perkuliahan

Kehadiran dosen selama pembelajaran dinilai berdasarkan data yang ada pada jurnal pembelajaran tiap mata kuliah. Sesuai garis besar pedoman pembelajaran Prodi Akuntansi, target kehadiran dosen setiap mata kuliah prodi akuntansi selama satu semester adalah 14 kali tatap muka. Jumlah pertemuan yang dicantumkan pada tabel tersebut tidak termasuk UTS dan UAS. Evaluasi kehadiran Dosen selama pembelajaran dapat dilihat pada tabel 1.

Tabel 1. Evaluasi Kehadiran Dosen
Prodi Akuntansi
Semester Ganjil TA 2020-2021

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Kelas	SMT	Jumlah Kehadiran	%
1.	Fitra Mardiana, SE., M.M.	Matematika Ekonomi Dan Bisnis	K1-A	1	14	100%
2.	Yuyun Widiastuti, S.E., M.M.	Matematika Ekonomi Dan Bisnis	K1-B	1	14	100%
3.	Mulus Sugiharto, S.Sos, M.Si	Pancasila Dan Kewarganegaraan	K1-A	1	14	100%
4.	Mulus Sugiharto, S.Sos, M.Si	Pancasila Dan Kewarganegaraan	K1-B	1	14	100%
5.	Abdulah Arief	Pendidikan Agama Islam	K1-A	1	13	93%
6.	Abdulah Arief	Pendidikan Agama Islam	K1-B	1	13	93%
7.	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si	Pendidikan Agama Katolik	K1-A	1	14	100%
8.	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si	Pendidikan Agama Katolik	K1-B	1	14	100%
9.	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si	Pendidikan Agama Kristen	K1-A	1	14	100%
10.	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	Pengantar Akuntansi	K1-A	1	14	100%
11.	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	Pengantar Akuntansi	K1-B	1	14	100%
12.	Dr. Soenarmi, S.E., M.M.	Pengantar Bisnis	K1-A	1	14	100%
13.	Dr. Soenarmi, S.E., M.M.	Pengantar Bisnis	K1-B	1	14	100%
14.	Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.	Pengantar Ekonomi Makro	K1-A	1	12	86%
15.	Dwi Lesno Panglipursari, S.E., M.M.	Pengantar Ekonomi Makro	K1-B	1	12	86%
16.	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.	Pengantar Ekonomi Mikro	K1-A	1	14	100%
17.	Sujani, S.E., M.M.	Pengantar Ekonomi Mikro	K1-B	1	14	100%
18.	Koes Suparno, Drs.,Ak.	Akuntansi Biaya I	K1-A	3	14	100%

19.	Endah Supeni, Se., M.M.	Akuntansi Biaya I	K1-B	3	12	86%
20.	Endah Supeni, Se., M.M.	Akuntansi Biaya I	K1-C	3	11	79%
21.	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan II	K1-A	3	14	100%
22.	Antoni, S.E., M.SA.	Akuntansi Keuangan II	K1-B	3	14	100%
23.	Rodhiyah, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan II	K1-C	3	13	93%
24.	Dr. Hj. Fatimah Riswati, S.E., M.S.	Analisa Laporan Keuangan	K1-A	3	14	100%
25.	Lilik Mardiana	Analisa Laporan Keuangan	K1-B	3	13	93%
26.	Lilik Mardiana	Analisa Laporan Keuangan	K1-C	3	13	93%
27.	Drs.Ec Katmadi, M.M.	Ekonomi Internasional	K1-A	3	14	100%
28.	Agung Bayu Murti, S.E., M.SE.	Ekonomi Internasional	K1-B	3	14	100%
29.	Agung Bayu Murti, S.E., M.SE.	Ekonomi Internasional	K1-C	3	14	100%
30.	Dwi Prihantono, S.E.	Perilaku Organisasi	K1-A	3	14	100%
31.	Andy Iswoyo, S.E., M.M.	Perilaku Organisasi	K1-B	3	14	100%
32.	Andy Iswoyo, S.E., M.M.	Perilaku Organisasi	K1-C	3	14	100%
33.	Heru Tjahjono, Se., M.Ak.	Perpajakan I	K1-A	3	14	100%
34.	Heru Tjahjono, Se., M.Ak	Perpajakan I	K1-B	3	14	100%
35.	Heru Tjahjono, Se., M.Ak.	Perpajakan I	K1-C	3	14	100%
36.	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M. BNLP	Statistik I	K1-A	3	14	100%
37.	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M. BNLP	Statistik I	K1-B	3	14	100%
38.	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M. BNLP	Statistik I	K1-C	3	14	100%
39.	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan Lanjt. II	K1-A	5	13	93%
40.	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan Lanjt. II	K1-B	5	14	100%
41.	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si.	Akuntansi Keuangan Lanjt. II	K1-C	5	14	100%
42.	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si.	Akuntansi Keuangan Lanjt. II	K1-D	5	14	100%
43.	Karlin, S.E., M.Ak.	Akuntansi Sektor Publik	K1-A	5	12	86%
44.	Dr. Sayekti Suindyah Dwiningwarni, Se., Mm.	Akuntansi Sektor Publik	K1-B	5	14	100%
45.	Karlin, Se., M.Ak	Akuntansi Sektor Publik	K1-C	5	13	93%
46.	Yanuar Fauzuddin, S.E., M.M.	Manajemen Strategi	K1-A	5	14	100%
47.	Dr. Ir. H. Subijanto, M.M.	Manajemen Strategi	K1-B	5	14	100%
48.	Dr. Ir. H. Subijanto, M.M.	Manajemen Strategi	K1-C	5	14	100%
49.	Yanuar Fauzuddin, S.E., M.M.	Manajemen Strategi	K1-D	5	14	100%
50.	Dwi Anawati	Pemeriksaan Akuntansi I	K1-A	5	14	100%
51.	Pujianto, S.E., M.M.	Pemeriksaan Akuntansi I	K1-B	5	14	100%
52.	Pujianto, S.E., M.M.	Pemeriksaan Akuntansi I	K1-C	5	13	93%
53.	Pujianto, S.E., M.M.	Pemeriksaan Akuntansi I	K1-D	5	14	100%
54.	Yuli Ermawati, S.E., M.Ak	Pemeriksaan Manajemen	K1-A	5	14	100%
55.	Yuli Ermawati, S.E., M.Ak	Pemeriksaan Manajemen	K1-B	5	13	93%

56.	Desy Ismah Anggraini, S.E., MA.	Pemeriksaan Manajemen	K1-C	5	14	100%
57.	Yuli Ermawati, S.E., M.Ak	Pemeriksaan Manajemen	K1-D	5	14	100%
58.	Rodhiyah, SE., MM	Perencanaan Pajak	K1-D	5	13	93%
59.	Andy Iswoyo, S.E., M.M.	Seminar Akuntansi	K1-A	5	14	100%
60.	Pramandiyah Fitah Kusuma, S.E., M.Ak.	Seminar Akuntansi	K1-B	5	13	93%
61.	Pramandiyah Fitah Kusuma, S.E., M.Ak.	Seminar Akuntansi	K1-C	5	14	100%
62.	Pramandiyah Fitah Kusuma, S.E., M.Ak.	Seminar Akuntansi	K1-D	5	13	93%
63.	Desy Ismah Anggraini, S.E., M.A.	Sistem Informasi Akuntansi	K1-A	5	14	100%
64.	Petrus Suparman, S.E., M.M	Sistem Informasi Akuntansi	K1-B	5	13	93%
65.	Petrus Suparman, S.E., M.M.	Sistem Informasi Akuntansi	K1-C	5	13	93%
66.	Desy Ismah Anggraini, S.E., MA.	Sistem Informasi Akuntansi	K1-D	5	14	100%
67.	Dwi Anawati	Laboratorium Audit	K1-A	7	14	100%
68.	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si	Laboratorium Audit	K1-B	7	14	100%
69.	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si	Laboratorium Audit	K1-C	7	14	100%
70.	Pujianto, SE., MM	Laboratorium Audit	K1-D	7	14	100%
71.	Koes Suparno, Drs.,Ak.	Sistem Pengendalian Manajemen	K1-A	7	14	100%
72.	Yoshi Trias Pratiwi, SE., M.Ak	Sistem Pengendalian Manajemen	K1-B	7	14	100%
73.	Yoshi Trias Pratiwi, SE., M.Ak	Sistem Pengendalian Manajemen	K1-C	7	14	100%
74.	Koes Suparno, Drs., Ak.	Sistem Pengendalian Manajemen	K1-D	7	14	100%
75.	Karlin, SE., M.Ak	Teori Akuntansi	K1-A	7	12	86%
76.	Antoni, SE., MSA.	Teori Akuntansi	K1-B	7	14	100%
77.	Antoni, SE., MSA.	Teori Akuntansi	K1-C	7	14	100%
78.	Antoni, SE.,MSA.	Teori Akuntansi	K1-D	7	14	100%

Berdasarkan tabel 1, rata-rata kehadiran dosen di prodi akuntansi sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka pembelajaran selama satu semester yaitu 14 kali tatap muka dengan rata kehadiran 97.5%.

2.2 Evaluasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran

Untuk mengevaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran pada setiap mata kuliah, maka mahasiswa diminta mengisi kuesioner serta pemberian saran bagi masing-masing dosen mata kuliah di lingkungan Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Kuesioner yang digunakan mengacu pada kuesioner yang sudah dibuat oleh Universitas. Adapun aspek-aspek yang dinilai adalah sebagai berikut :

1. Perencanaan pembelajaran, meliputi :
 - 1) Tersedia jadwal perkuliahan
 - 2) Tersedia dokumen RPS sesuai format yang ditentukan oleh UWP
 - 3) Kesesuaian RPS selama satu semester yang memuat:

- a. identitas mata kuliah,
 - b. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)
 - c. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)
 - d. Rancangan pertemuan perkuliahan
- 4) Kontrak pembelajaran disampaikan di awal pembelajaran
 - 5) Penyampaian tujuan pembelajaran oleh dosen
 - 6) Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir (≤ 5 tahun)
 - 7) Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar/diktat/handout
 - 8) Dosen menerapkan metode pembelajaran yang bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat kepada mahasiswa
 - 9) Kesesuaian mata kuliah yang diampu dosen dengan kompetensi dosen

2. Proses pembelajaran, meliputi :

- 1) Pembelajaran dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan
- 2) Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak pembelajaran
- 3) Kejelasan penyampaian materi pembelajaran oleh dosen
- 4) Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan
- 5) Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, LCD, Projector, film, dll)
- 6) Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran
- 7) Tampilan media pembelajaran yang digunakan
- 8) Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)
- 9) Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa
- 10) Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dengan dosen
- 11) Secara umum, puaskah Anda terhadap efektifitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran

3. Evaluasi

- 1) Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran
- 2) Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas/evaluasi yang diberikan (*fairness*) oleh dosen.
- 3) Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll)
- 4) Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan
- 5) Secara umum, bagaimana kepuasan Saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen

- 6) Evaluasi ketepatan kurikulum dengan CP
- 7) Tersedianya survei evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa
- 8) Tersedianya survey evaluasi proses pembelajaran

Dari aspek-aspek di atas, mahasiswa mengisi setiap aspek dengan jawaban 1 (kurang sekali), 2 (kurang), 3 (baik) atau 4 (baik sekali). Hasil penyebaran kuesioner dapat dilihat pada tabel 2 dengan kategori.

Skor	Kategori
1.00 – 2.39	Kurang Sekali
2.40 – 2.99	Kurang
3.00 – 3.59	Baik
3.60 – 4.00	Baik Sekali

Tabel 2. Evaluasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran
Prodi Akuntansi
Semester Ganjil TA 2020-2021

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	SKS	SMT	Kelas	Rata-rata	Indeks Kinerja
1	Fitra Mardiana, SE., M.M.	Matematika Ekonomi dan Bisnis	3	1	K1-A	3.46	Baik
2	Yuyun Widiastuti, S.E., M.M.	Matematika Ekonomi dan Bisnis	3	1	K1-B	3.39	Baik
3	Mulus Sugiharto, S.Sos, M.Si	Pancasila dan Kewarganegaraan	3	1	K1-A	3.36	Baik
4	Mulus Sugiharto, S.Sos, M.Si	Pancasila dan Kewarganegaraan	3	1	K1-B	3.79	Baik Sekali
5	Abdulah Arief	Pendidikan Agama Islam	2	1	K1-A	3.39	Baik
6	Abdulah Arief	Pendidikan Agama Islam	2	1	K1-B	3.29	Baik
7	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si	Pendidikan Agama Katolik	2	1	K1-A	3.25	Baik
8	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si	Pendidikan Agama Katolik	2	1	K1-B	3.43	Baik
9	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si	Pendidikan Agama Kristen	2	1	K1-A	3.25	Baik
10	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	Pengantar Akuntansi	3	1	K1-A	3.29	Baik
11	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	Pengantar Akuntansi	3	1	K1-B	3.68	Baik Sekali
12	Dr. Soenarmi, S.E., M.M.	Pengantar Bisnis	3	1	K1-A	3.25	Baik
13	Dr. Soenarmi, S.E., M.M.	Pengantar Bisnis	3	1	K1-B	3.43	Baik
14	Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.	Pengantar Ekonomi Makro	3	1	K1-A	3.57	Baik
15	Dwi Lesno Panglipursari, S.E., M.M.	Pengantar Ekonomi Makro	3	1	K1-B	3.64	Baik Sekali
16	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.	Pengantar Ekonomi Mikro	3	1	K1-A	3.32	Baik
17	Sujani, S.E., M.M.	Pengantar Ekonomi Mikro	3	1	K1-B	3.46	Baik
18	Koes Suparno, Drs.,Ak.	Akuntansi Biaya I	3	3	K1-A	3.11	Baik
19	Endah Supeni, Se., M.M.	Akuntansi Biaya I	3	3	K1-B	3.75	Baik Sekali
20	Endah Supeni, Se., M.M.	Akuntansi Biaya I	3	3	K1-C	3.25	Baik
21	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan II	3	3	K1-A	3.46	Baik
22	Antoni, S.E., M.SA.	Akuntansi Keuangan II	3	3	K1-B	3.07	Baik

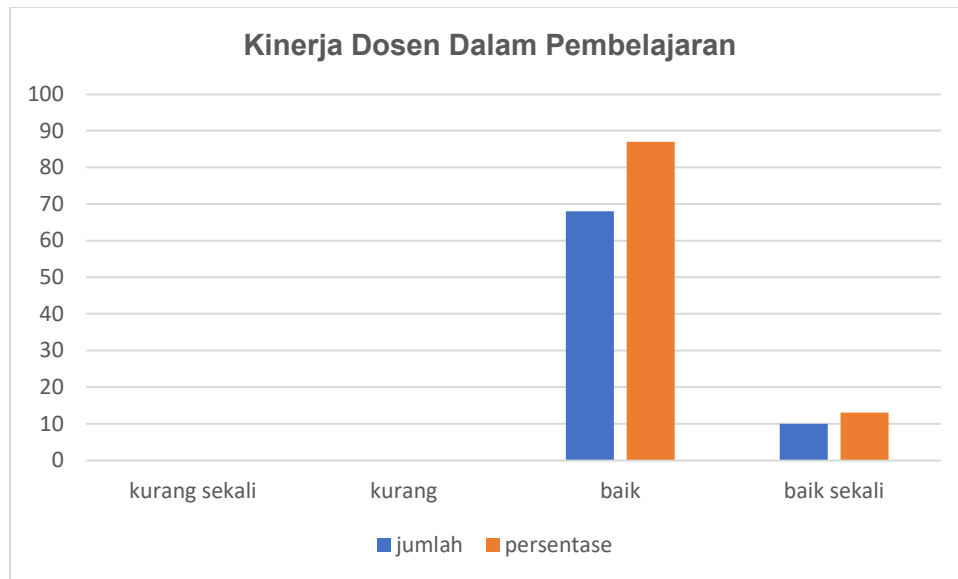
23	Rodhiyah, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan II	3	3	K1-C	3.68	Baik Sekali
24	Dr. Hj. Fatimah Riswati, S.E., M.S.	Analisa Laporan Keuangan	3	3	K1-A	3.21	Baik
25	Lilik Mardiana	Analisa Laporan Keuangan	3	3	K1-B	3.54	Baik
26	Lilik Mardiana	Analisa Laporan Keuangan	3	3	K1-C	3.50	Baik
27	Drs.Ec Katmadi, M.M.	Ekonomi Internasional	3	3	K1-A	3.29	Baik
28	Agung Bayu Murti, S.E., M.SE.	Ekonomi Internasional	3	3	K1-B	3.29	Baik
29	Agung Bayu Murti, S.E., M.SE.	Ekonomi Internasional	3	3	K1-C	3.68	Baik Sekali
30	Dwi Prihantono, S.E.	Perilaku Organisasi	3	3	K1-A	3.68	Baik Sekali
31	Andy Iswoyo, S.E., M.M.	Perilaku Organisasi	3	3	K1-B	3.46	Baik
32	Andy Iswoyo, S.E., M.M.	Perilaku Organisasi	3	3	K1-C	3.29	Baik
33	Heru Tjahjono, Se., M.Ak.	Perpajakan I	3	3	K1-A	3.14	Baik
34	Heru Tjahjono, Se., M.Ak.	Perpajakan I	3	3	K1-B	3.14	Baik
35	Heru Tjahjono, Se., M.Ak.	Perpajakan I	3	3	K1-C	3.14	Baik
36	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M. BNLP	Statistik I	3	3	K1-A	3.39	Baik
37	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M. BNLP	Statistik I	3	3	K1-B	3.50	Baik
38	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M. BNLP	Statistik I	3	3	K1-C	3.46	Baik
39	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan Lanjt. II	3	5	K1-A	3.07	Baik
40	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan Lanjt. II	3	5	K1-B	3.36	Baik
41	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si.	Akuntansi Keuangan Lanjt. II	3	5	K1-C	3.36	Baik
42	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si.	Akuntansi Keuangan Lanjt. II	3	5	K1-D	3.21	Baik
43	Karlin, S.E., M.Ak.	Akuntansi Sektor Publik	3	5	K1-A	3.25	Baik
44	Dr. Sayekti Suindyah Dwiningwarni, Se., M.M.	Akuntansi Sektor Publik	3	5	K1-B	3.86	Baik Sekali
45	Karlin, Se., M.Ak	Akuntansi Sektor Publik	3	5	K1-C	3.43	Baik
46	Yanuar Fauzuddin, S.E., M.M.	Manajemen Strategi	3	5	K1-A	3.25	Baik
47	Dr. Ir. H. Subijanto, M.M.	Manajemen Strategi	3	5	K1-B	3.25	Baik
48	Dr. Ir. H. Subijanto, M.M.	Manajemen Strategi	3	5	K1-C	3.54	Baik
49	Yanuar Fauzuddin, S.E., M.M.	Manajemen Strategi	3	5	K1-D	3.29	Baik
50	Dwi Anawati	Pemeriksaan Akuntansi I	3	5	K1-A	3.32	Baik
51	Pujianto, S.E., M.M.	Pemeriksaan Akuntansi I	3	5	K1-B	3.64	Baik Sekali
52	Pujianto, S.E., M.M.	Pemeriksaan Akuntansi I	3	5	K1-C	3.32	Baik
53	Pujianto, S.E., M.M.	Pemeriksaan Akuntansi I	3	5	K1-D	3.29	Baik
54	Yuli Ermawati, S.E., M.Ak	Pemeriksaan Manajemen	3	5	K1-A	3.71	Baik Sekali
55	Yuli Ermawati, S.E., M.Ak	Pemeriksaan Manajemen	3	5	K1-B	3.57	Baik
56	Desy Ismah Anggraini, S.E., MA.	Pemeriksaan Manajemen	3	5	K1-C	3.54	Baik
57	Yuli Ermawati, S.E., M.Ak	Pemeriksaan Manajemen	3	5	K1-D	3.50	Baik
58	Rodhiyah, SE., MM	Perencanaan Pajak	3	5	K1-D	3.43	Baik
59	Andy Iswoyo, S.E., M.M.	Seminar Akuntansi	3	5	K1-A	3.43	Baik
60	Pramandiyah Fitah Kusuma, S.E., M.Ak.	Seminar Akuntansi	3	5	K1-B	3.46	Baik

61	Pramandiyah Fitah Kusuma, S.E., M.Ak.	Seminar Akuntansi	3	5	K1-C	3.54	Baik
62	Pramandiyah Fitah Kusuma, S.E., M.Ak.	Seminar Akuntansi	3	5	K1-D	3.46	Baik
63	Desy Ismah Anggraini, S.E., M.A.	Sistem Informasi Akuntansi	3	5	K1-A	3.36	Baik
64	Petrus Suparman, S.E., M.M	Sistem Informasi Akuntansi	3	5	K1-B	3.50	Baik
65	Petrus Suparman, S.E., M.M.	Sistem Informasi Akuntansi	3	5	K1-C	3.43	Baik
66	Desy Ismah Anggraini, S.E., MA.	Sistem Informasi Akuntansi	3	5	K1-D	3.50	Baik
67	Dwi Anawati	Laboratorium Audit	3	7	K1-A	3.39	Baik
68	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si	Laboratorium Audit	3	7	K1-B	3.57	Baik
69	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si	Laboratorium Audit	3	7	K1-C	3.25	Baik
70	Pujianto, SE., MM	Laboratorium Audit	3	7	K1-D	3.39	Baik
71	Koes Suparno, Drs., Ak.	Sistem Pengendalian Manajemen	3	7	K1-A	3.36	Baik
72	Yoshi Trias Pratiwi, SE., M.Ak	Sistem Pengendalian Manajemen	3	7	K1-B	3.39	Baik
73	Yoshi Trias Pratiwi, SE., M.Ak	Sistem Pengendalian Manajemen	3	7	K1-C	3.39	Baik
74	Koes Suparno, Drs., Ak.	Sistem Pengendalian Manajemen	3	7	K1-D	3.57	Baik
75	Karlin, SE., M.Ak	Teori Akuntansi	3	7	K1-A	3.36	Baik
76	Antoni, SE., MSA.	Teori Akuntansi	3	7	K1-B	3.18	Baik
77	Antoni, SE., MSA.	Teori Akuntansi	3	7	K1-C	3.57	Baik
78	Antoni, SE., MSA.	Teori Akuntansi	3	7	K1-D	3.25	Baik

Berdasarkan tabel 2, didapatkan rata-rata hasil evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran prodi akuntansi sebesar 3.41 dengan Indeks Kinerja Dosen dalam pembelajaran Prodi Akuntansi. Rekapitulasi dan grafik evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran prodi. terlihat pada tabel 3 dan gambar 1.

Tabel 3. Rekapitulasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran Prodi Akuntansi Semester Ganjil TA 2020-2021

No	Indeks Kinerja	Jumlah	(%)
1	Kurang sekali	0	0
2	Kurang	0	0
3	Baik	68	87%
4	Baik sekali	10	13%



Gambar 1. Grafik Rekapitulasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran

Setelah direkapitulasi per dosen per mata kuliah maka berdasarkan tabel 2, diperoleh indeks kinerja tertinggi pada Prodi Akuntansi dalam pembelajaran diperoleh Dosen atas nama Dr. Sayekti Suindyah Dwiningwarni, SE., M.M. dengan skor 3.86 (Baik Sekali) pada mata kuliah Akuntansi Sektor Publik Sedangkan indeks kinerja terendah diperoleh Dosen atas nama Antoni, S.E., M.SA. dengan skor 3.07 (Baik) pada mata kuliah Akuntansi Keuangan II.

BAB III

SIMPULAN DAN REKOMENDASI

3.1 Simpulan

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis UWP semester ganjil tahun akademik 2020-2021, dapat disimpulkan bahwa :

1. Dosen prodi Akuntansi UWP sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama satu semester.
2. Kinerja dosen dalam pembelajaran prodi akuntansi UWP memiliki rata-rata indeks kinerja baik.

3.2 Rekomendasi

1. Bagi dosen

Indek Kinerja dosen dalam pembelajaran Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis diharapkan selalu dalam kondisi yang lebih baik dan perlu ditingkatkan.

2. Bagi mahasiswa

Mahasiswa dalam pengisian kuesioner 97% ikut berpartisipasi dan perlu di motivasi kedepannya untuk lebih baik lagi karena penilaian dari mahasiswa sangat menentukan kinerja dosen dan proses belajar mengajar sehingga proses monitoring dan evaluasi berjalan dengan lancar.